

Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Estrategias para la mejora de la cooperación y trabajo en equipo en un congreso

M. A. Montiel López; N. Hernández Ibáñez; L. García Cruz; R. M. Arán Ais; D. M. Valero Valero; A. Sáez Fernández; J. Solla Gullón; J. Iniesta Valcárcel; F. J. Vidal Iglesias

*Instituto Universitario de Electroquímica
Universidad de Alicante*

RESUMEN

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) son herramientas cuya utilización se ha convertido cotidiana en el ámbito docente e investigador. Las potencialidades de estas herramientas aceleran el desarrollo de cualquier trabajo colaborativo, o simplemente la participación y colaboración entre individuos. En esta red hemos continuado con el desarrollo de la tercera edición del congreso online dirigido a estudiantes de Máster y Doctorado en “Electroquímica, Ciencia y Tecnología” analizando la influencia que las plataformas online y el formato de congreso online tienen sobre el aprendizaje de los alumnos y, paralelamente, la incorporación de alternativas que fomenten la interacción y participación de los estudiantes en el entorno del congreso. En las anteriores ediciones hemos detectado cómo el estudiante en este entorno de aprendizaje tiende a rehuir de la participación e interacción activa con los otros estudiantes. Por esta razón, se ha investigado la relación entre las ventajas comunicativas de las redes sociales y el desarrollo de nuestro congreso online para fomentar la participación, así como abrir el abanico de los diferentes estilos de presentación de sus investigaciones. En este sentido, Moodle presenta una gran versatilidad con respecto a los posibles formatos de comunicación. El cambio de la presentación en forma de póster en una presentación oral rápida puede potenciar por ejemplo la cooperación y trabajo en equipo.

Palabras clave: Congreso online, máster, doctorado, electroquímica, Moodle.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión.

El planteamiento de esta red docente es el de dar respuesta a la siguiente cuestión: ¿Es posible redirigir las herramientas que utilizan los investigadores para la divulgación de sus resultados hacia la docencia de estudiantes de Máster y doctorado?. Estas herramientas principalmente son las publicaciones científicas y los congresos científicos. Estos últimos, además de ser un elemento de difusión científica sobre el cual se desarrollan las habilidades necesarias para transmitir y rebatir las ideas científicas son un punto de encuentro sobre el cual se establecen conexiones personales que fomentan la aparición de redes profesionales. En la actualidad, los entornos virtuales favorecen la conectividad y la accesibilidad a distintos contenidos lo que hace que podamos combinar la tradición con la innovación derivada de las tecnologías de la información y la comunicación. Por esta razón, el nuevo planteamiento de un congreso científico online, donde las potencialidades de las herramientas asociadas a las redes sociales estén interconectadas con el objeto de mejorar la participación e interconexión de los estudiantes, es una oportunidad motivadora para abordar nuestra línea de trabajo de esta red, organizando de este modo el III Congreso Online de Jóvenes Estudiantes en Electroquímica celebrado desde el 23 al 27 de mayo de 2016.

1.2 Revisión de la literatura.

Los congresos on-line son ya relativamente habituales, aunque todavía existen pocas referencias analizando las ventajas y posibles mejoras de ellos. Algunos ejemplos los podemos encontrar en disciplinas como enfermería y fisioterapia (<http://www.congresoenfermeria.com/>), o de marketing (<http://www.socialancer.com/eventosocialmedia/>). No obstante, su aplicación a la divulgación de los resultados obtenidos por los estudiantes de tercer ciclo, son todavía muy escasos. En este sentido, nuestra red docente sigue apostando por el desarrollo de congresos online estudiantes en electroquímica de carácter nacional.

1.3 Propósito.

Se organizó el III Congreso Online de Jóvenes Estudiantes en Electroquímica celebrado desde el 23 hasta el 27 de mayo de 2016. La plataforma Moodle se eligió como la herramienta TIC (Arratia García et al. (2009)). En esta tercera edición del

congreso online se han introducido un nuevo formato de comunicaciones rápidas con el objetivo de incentivar y promover la participación de los estudiantes.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El objetivo principal de los congresos científicos es la divulgación de los resultados obtenidos en trabajos de investigación, permitiendo a su vez desarrollar y ampliar el entendimiento sobre determinadas materias y áreas de conocimiento. Así, las reuniones y conferencias organizadas por colectivos científicos de cada especialidad constituyen una parte fundamental en el proceso de divulgación de la investigación científica. En este sentido, los congresos científicos se convierten en una oportunidad única para los alumnos de tercer ciclo (estudiantes de máster y doctorado) para la adquisición de nuevos conocimientos que pueden resultar clave en sus futuras carreras profesionales. Sin embargo, en este tipo de eventos los estudiantes pasan bastante desapercibidos, normalmente debido a su poca experiencia, lo cual conduce generalmente a una baja o nula participación. La presencia de reconocidos investigadores y profesores con una mayor experiencia parece convertirse en una importante barrera que cohibe a los alumnos a participar más activamente en términos de formular preguntas, responder cuestiones o simplemente participar en debates. Por este motivo, nuestra anterior red docente creó un congreso on-line destinado a estudiantes de máster y doctorado del programa “Electroquímica. Ciencia y Tecnología” con el fin de estimular la participación de los mismos en los congresos de dicha especialidad científica. Nuestro principal objetivo era incentivar la participación de los estudiantes mediante la exposición de sus resultados y la formulación de preguntas y dudas por parte del resto de compañeros a través de un portal virtual. Tras la gran aceptación y buena respuesta recibida por parte de los alumnos en las ediciones I y II del congreso on-line, la nueva red continúa en la búsqueda de un formato más atractivo que despierte la atención de los estudiantes y les anime a participar más activamente en los congresos científicos.

El máster de “Electroquímica. Ciencia y Tecnología” es un programa interuniversitario formado por las Universidades Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, Alicante, Barcelona, Burgos, Córdoba, Murcia, Valencia (Estudi General) y Politécnica de Cartagena, junto con la Universidad de Sevilla como entidad

colaboradora. Este máster está dirigido a licenciados o graduados de las titulaciones de Química, Ingeniería Química e Ingeniería de Materiales, entre otros, que deseen formarse como investigadores en el área de la Electroquímica, tanto en sus fundamentos como en sus aplicaciones. Antes de la implementación de este máster, los estudiantes que comenzaban un doctorado en Electroquímica adquirirían estas mismas competencias a través de unos cursos de doctorado constituidos por 60 créditos, dentro del mismo programa “Electroquímica, Ciencia y Tecnología”.

2.2. Materiales

Todos los estudiantes participaron en el congreso online mediante comunicaciones en formato póster para lo que se emplearon archivos con extensiones ppt (o pptx) o pdf.

2.3. Instrumentos

Al igual que en anteriores ediciones, *Moodle* ha sido la plataforma de aprendizaje utilizada. Mediante esta herramienta, se ha creado un portal privado y personalizado donde los estudiantes han podido exponer sus comunicaciones científicas y debatir los resultados presentados. Se ha elegido *Moodle* como herramienta y plataforma de aprendizaje colaborativo debido a las múltiples oportunidades que ofrece, entre las cuales se destacan el control y la evaluación sobre la actividad desarrollada por cada participante durante la celebración del congreso, además del registro del número de “clics” realizados por cada participante en los diferentes contenidos del congreso y la distribución temporal de los "clics" a lo largo del mismo. A partir de los datos proporcionados por esta plataforma, hemos realizado un análisis estadístico de los parámetros más relevantes, como lo son: i) el número de veces que cada comunicación ha sido visitada y ii) el número de preguntas y respuestas realizadas por cada participante.

En ediciones previas, los participantes únicamente podían contribuir al congreso con una comunicación en formato póster, el cual era asignado a un determinado simposio atendiendo a su temática. Una novedad presentada por la actual red de docencia e investigación ha sido la posibilidad de presentar comunicaciones en forma de presentación *flash*. Este tipo de comunicación consiste en una presentación, en formato PowerPoint (o cualquier otro formato interactivo), donde los estudiantes muestran

visualmente y mediante un audio, los aspectos claves de su investigación. En la presente edición, cada participante ha contribuido con un tipo u otro de formato de comunicación en función a su elección. La división de los simposios se ha hecho, por un lado, en base al formato de la presentación elegido, y por otro, al área de la electroquímica tratada. Siguiendo este criterio, las comunicaciones han sido divididas en cuatro simposios, dos de ellos con presentaciones en formato póster, y los otros dos con presentaciones tipo *flash*. Todos los estudiantes tenían acceso a todos y cada uno de los simposios, pósteres y foros de discusión. De esta forma, nos asegurábamos que todos los participantes pudieran tener una visión amplia de todas las áreas de la Electroquímica tratadas en este congreso, y además, facilitar su participación en aquellas que les eran de mayor interés.

El desarrollo de esta III edición del congreso on-line ha estado fuertemente marcado por el importantísimo papel jugado por las redes sociales. La página privada de *Facebook* creada para la edición anterior ha sido actualizada, y a través de ella se han expuesto los anuncios y noticias más relevantes acerca de la realización del congreso. Dada la importante presencia de esta red en la vida de los jóvenes, este medio ha conseguido acercar y facilitar el seguimiento del transcurso del congreso a los estudiantes. La semana previa al inicio del congreso, los estudiantes fueron presentados, uno por uno, a través de esta página de *Facebook*, para propiciar así un acercamiento entre los estudiantes. Esta presentación se realizó con los datos facilitados en la ficha de inscripción al congreso (ver apartado “procedimientos”). En esta ficha de inscripción figuraban datos acerca de la formación del estudiante, su área de investigación y estancias hechas o previstas en otros centros. Por otro lado, la comunicación directa con los alumnos también se ha realizado por medio de correo electrónico, a través del cual se les ha enviado diferentes comunicados informativos y las instrucciones para la participación en el congreso.

Finalmente, y con el objetivo de aumentar la motivación de los alumnos, se han otorgado certificados de participación y premios al estudiante más participativo, así como al mejor póster y a la mejor presentación *flash*.

2.4. Procedimientos

El primer paso para la organización del congreso consistió en la recogida de direcciones de correo electrónico tanto de los alumnos que estaban cursando el máster de “Electroquímica. Ciencia y Tecnología”, como de los estudiantes no doctores del

mismo programa de doctorado “Electroquímica. Ciencia y Tecnología”. Seis semanas antes de que comenzara el congreso, se presentó la *III Edición del Congreso On-line* a todos los estudiantes de máster y doctorado a través de un correo electrónico, en el cual se exponían los aspectos más relevantes tales como la solicitud de inscripción al congreso, fecha inicio del congreso y formato de comunicación. Después de la recepción de las solicitudes de participación (ver figura 1), se informó a los estudiantes sobre las normas de elaboración de las comunicaciones y requisitos de envío: formato póster o presentación *flash*. Esta última consistía en una presentación oral de duración máxima de 5 min., en formato ppt con un archivo de audio adjunto. Días antes de la realización del congreso on-line, se informó a todos los participantes de su usuario y contraseña para acceder a la plataforma *Moodle* preparada para el congreso, junto con las instrucciones de cómo proceder antes y durante la celebración del mismo.

FICHA INSCRIPCIÓN

3º Congreso Online de Jóvenes Estudiantes en Electroquímica	
FOTO*	
Nombre y apellidos	
Universidad/Organización	
Grupo de Investigación	Estudios actuales: Master <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/>
Estancias realizadas	Estancias previstas
Campo de Investigación Electroquímica medioambiental <input type="checkbox"/> Bioelectroquímica <input type="checkbox"/> Electrocatalisis <input type="checkbox"/> Almacenamiento y conversión de Energía <input type="checkbox"/> Electroanálisis <input type="checkbox"/> Electroquímica fundamental <input type="checkbox"/> Ingeniería de procesos electroquímicos <input type="checkbox"/> Otros:	
Tipo de comunicación: Póster <input type="checkbox"/> Presentación Flash <input type="checkbox"/>	

* La foto (opcional) y los datos aquí introducidos se utilizarán para confeccionar una ficha del participante. Esta ficha servirá para presentar a cada participante al resto de estudiantes, a través de la página privada de Facebook del congreso.

Figura 1. Ficha de inscripción al congreso “*III Edición del Congreso On-line de Jóvenes Estudiantes en Electroquímica*”.

El congreso on-line se celebró desde el lunes 23 de mayo al viernes 27 de mayo, ambos inclusive. El primer día, como inicio del congreso, se envió un correo electrónico de bienvenida y apertura oficial a todos los participantes. Las comunicaciones presentadas se dividieron en cuatro simposios: tres para formato poster y uno para presentaciones flash. Todos los estudiantes podían acceder a los diferentes simposios para visitar toda comunicación que les fuera de interés. Además, los estudiantes pudieron abrir debates sobre las diferentes comunicaciones en los foros de discusión creados para cada simposio. Durante el transcurso del congreso, el comité organizador mandó mensajes tanto por correo electrónico como a través de la plataforma social Facebook, mensajes para incentivar y motivar a los estudiantes a participar activamente en el congreso. Finalmente, el viernes 27 de mayo, último día del congreso, el comité organizador agradeció a los estudiantes su participación e interés a través de un correo electrónico, indicado a su vez, la posible realización de una encuesta acerca de la organización y formato del mismo, y su voto para el mejor póster y presentación flash presentadas.

3. RESULTADOS

Uno de los principales objetivos de esta red, al igual que lo ha sido en ediciones anteriores, es fomentar y propiciar la participación de las estudiantes y jóvenes investigadoras, que actualmente cursan estudios de Master y Doctorado en “Electroquímica. Ciencia y tecnología”, en los congresos científicos. Para ello se han elegido herramientas online, en este caso Moodle. Para seguir mejorando y proponiendo alternativas válidas, como novedad en esta III edición del congreso se incluyó la modalidad tipo “presentación Flash”, dándoles a los estudiantes la opción de poder elegir el tipo de presentación con la que participarían. Esta modalidad de participación ha sido elegida por 4 de los 17 participantes (un 34%).

El congreso se dividió en 4 simposios, agrupando, en la medida de lo posible, a las comunicaciones de temática parecida. Sin embargo, el simposio 4 fue dedicado en exclusiva a las presentaciones flash, motivado por ofrecer una mayor comodidad para los usuarios del congreso al acceder a los archivos con sonido y/o video.

El congreso se celebró los días 23-27 de mayo de 2016. Las intervenciones e interacciones entre estudiantes estuvieron más o menos distribuidas equitativamente entre los días 24-27. Por otro lado, el primer día, 23, fue probablemente utilizado por los participantes para leer y reflexionar sobre las diferentes comunicaciones. En este sentido se presentan las siguientes figuras, que describen como han evolucionado las interacciones de los participantes entre las diferentes comunicaciones de los 4 simposios (figuras 2, 3 y 4). Las gráficas muestran el número de visitas realizadas por cada participante a las comunicaciones de sus compañeros.

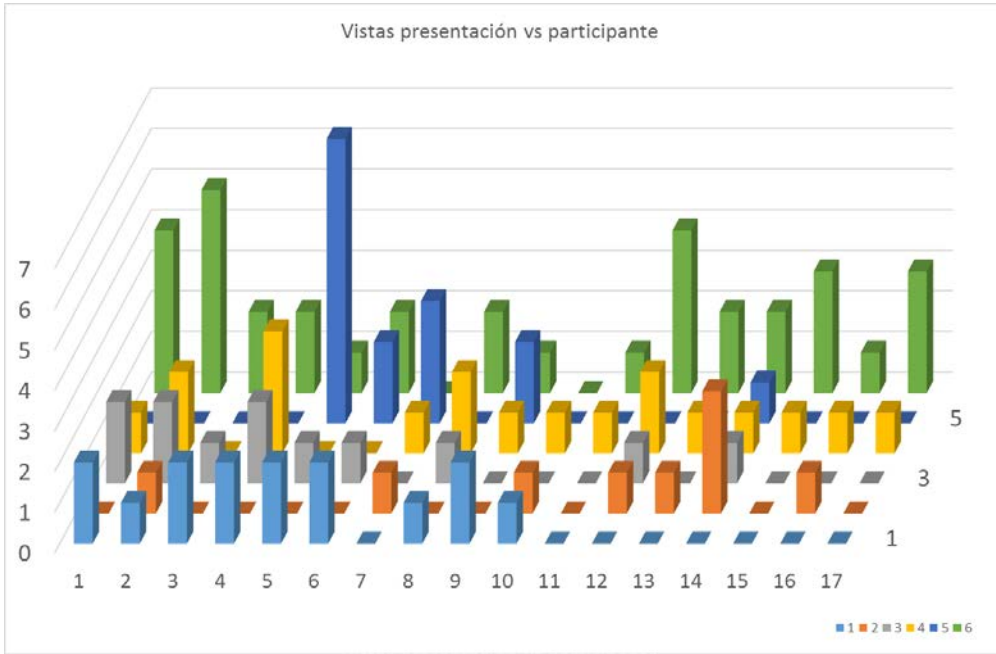


Figura 2. Número de visitas realizadas por los participantes 1-6, sobre las 17 contribuciones de los participantes.

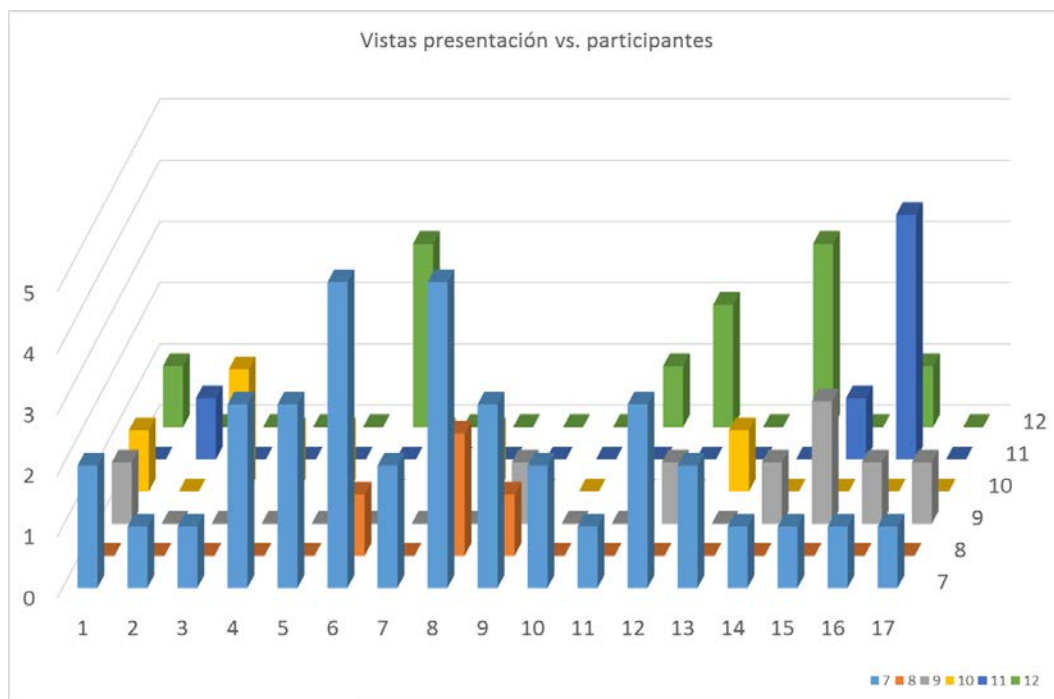


Figura 3. Número de visitas realizadas por los participantes 7-12, sobre las 17 contribuciones de los participantes.

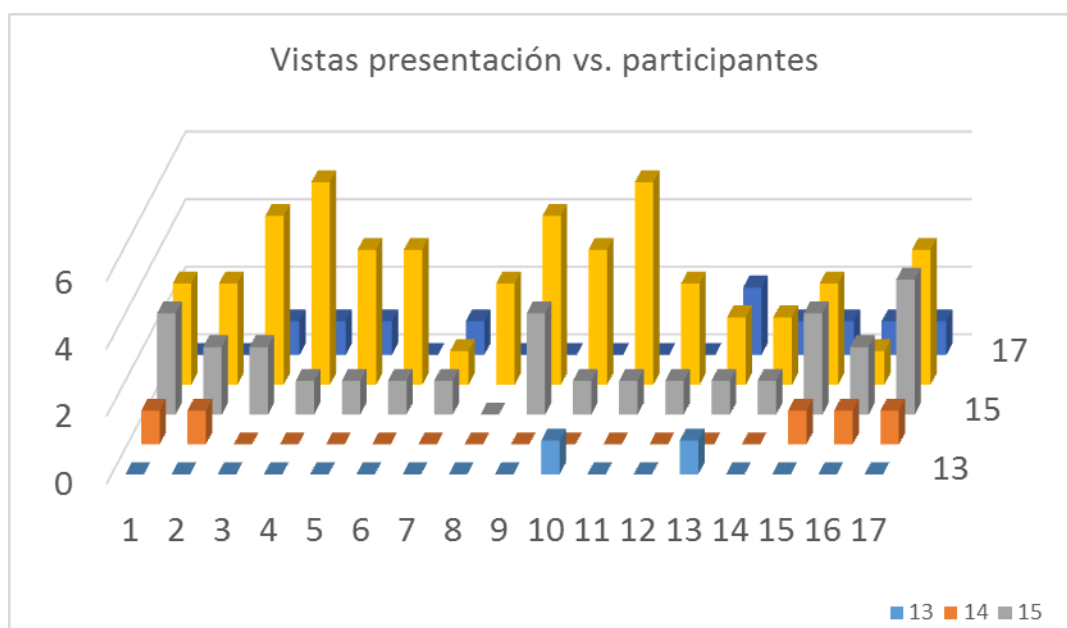


Figura 4. Número de visitas realizadas por los participantes 13-17, sobre las 17 contribuciones de los participantes.

Aunque en general todos los participantes han sido activos, existen fuertes disparidades. Por ejemplo, el estudiante más participativo realizó 59 visitas a las contribuciones de sus compañeros mientras que el menos participativo sólo hizo dos. La

práctica totalidad de los estudiantes visitaron todos los simposios, evidenciando un interés, no sólo por sus compañeros de simposio, sino por todo el contenido del congreso.

A continuación se ha analizado el comportamiento de los estudiantes a la hora de hacer preguntas a otros trabajos. Se comprueba que los participantes de cada simposium interaccionan mucho más entre sí que con gente de otros simposios. Las figuras 5, 6 y 7 expresan en forma de gráfico cómo la mayor concentración de intervenciones de los estudiantes efectivamente se realiza en sus propios simposios, probablemente debido a que la temática de las comunicaciones les resulta más conocida. Cabe aclarar que cada unidad representada en el gráfico de barras corresponde a un mensaje en el foro correspondiente, ya sea formulando una pregunta a otro participante o bien respondiendo a una pregunta recibida.

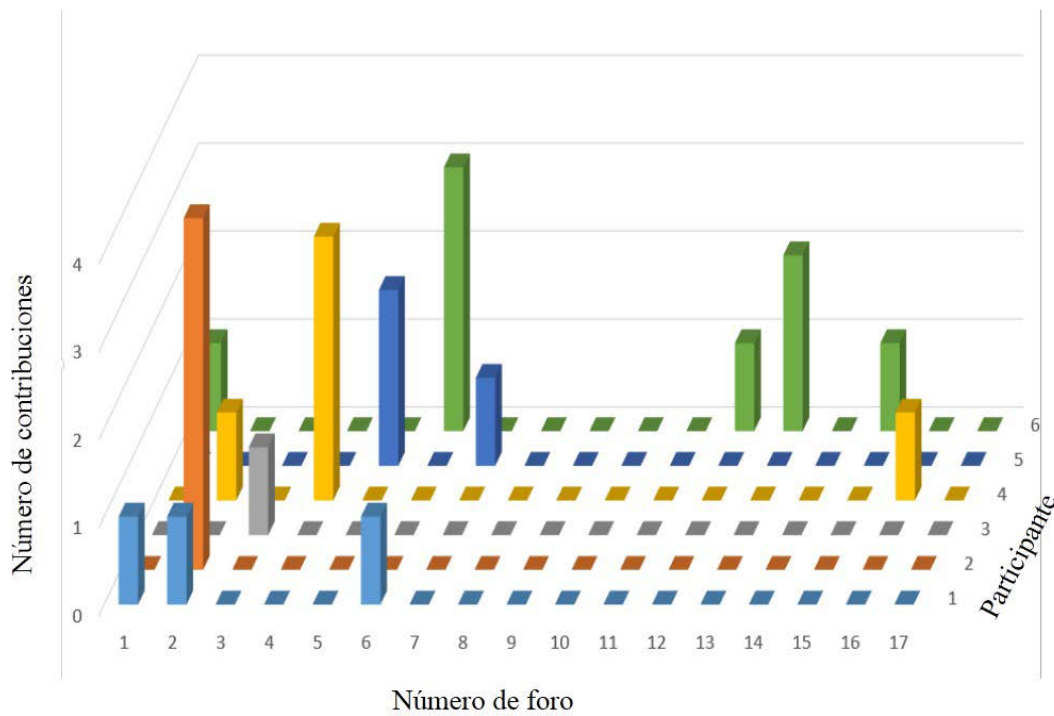


Figura 5. Número de contribuciones realizadas en los distintos foros de los participantes 1 al 6.

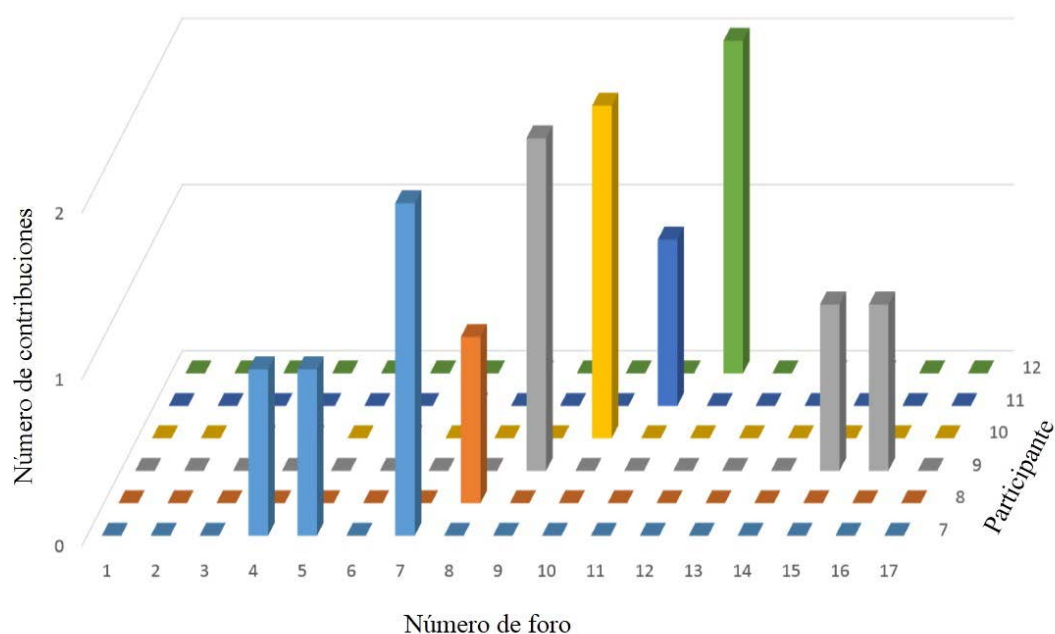


Figura 6. Número de contribuciones realizadas en los distintos foros de los participantes 7 al 12.

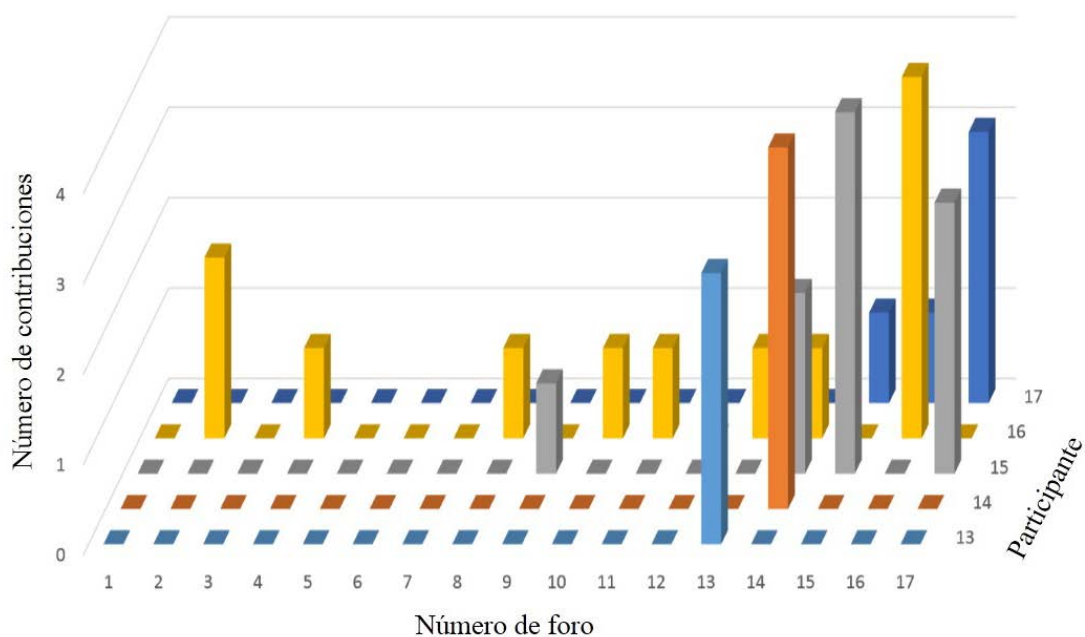


Figura 7. Número de contribuciones realizadas en los distintos foros de los participantes 13 al 17.

El sesgo de participación de los simposios se cumple de manera mucho más acuciada en el simposio 4, correspondiente a presentaciones flash. Sin embargo, en esta ocasión no es debido a la temática, ya que se trata de comunicaciones con temáticas

dispar, sino al tipo de comunicación. Se ha observado, además, que la participación en las comunicaciones flash es mucho más elevada en los posters. Por tener como referencia datos numéricos, en tan solo 4 comunicaciones (24% del total), se concentra un 43% de las intervenciones, dejando a las 13 comunicaciones restantes (76% del total) con el 57% de las intervenciones. Esto indica, de manera inequívoca como este formato de presentación de la información con soporte audio-visual facilita mucho más la discusión y la comprensión del trabajo científico que los posters que tradicionalmente se emplean en los congresos online y encuentros científicos de este tipo.

Para finalizar la parte de la discusión de resultados, la figura 8 representa el total de preguntas-respuestas hechas por cada participante. El número total es de 72, con una media de 4 intervenciones por participante, un buen número si se compara con la participación en otros congresos científicos, donde suele ser más baja. En el caso de los participantes del simposio de las presentaciones flash, la media de intervenciones es de 8, muy superior a los datos generales del congreso, indicando un grado de aceptación mucho mayor de esta forma de comunicación científica.

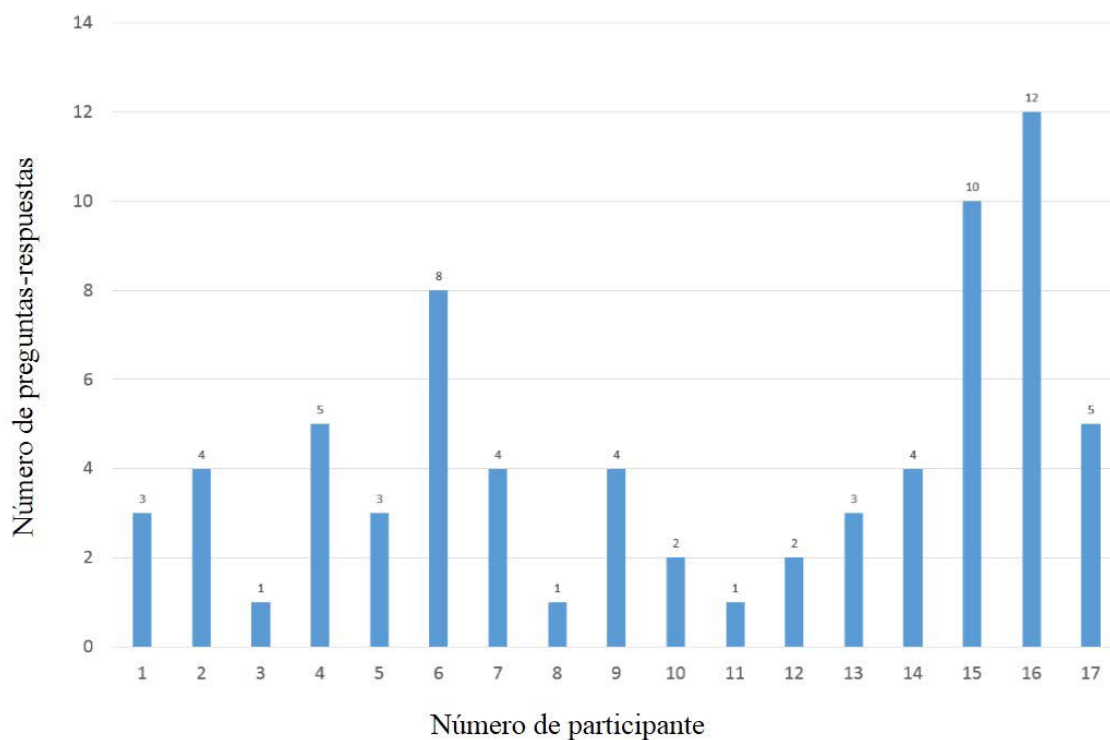


Figura 8. Número de preguntas y respuestas realizadas por cada participante.

Finalizado el congreso se puso a disposición de los participantes una encuesta en la plataforma Moodle. La encuesta constaba de 5 preguntas. En la primera pregunta los participantes debían indicar la presentación que más les había gustado. Las presentaciones más votadas fueron dos de las presentaciones tipo “Flash”, empatadas con un 29 %.

En el siguiente punto los participantes debían valorar lo interesante que les había parecido esta nueva edición puntuando del 1 al 5 siendo el 1 poco interesante y 5 muy interesante. La votación de la mayoría de los participantes estuvo repartida entre una puntuación de 4 y 5.

En la tercera pregunta los estudiantes debían exponer los aspectos del congreso que más les habían gustado. Entre las diversas respuestas, el aspecto en el que más coincidieron los estudiantes fue la incorporación de la presentación “flash” a esta edición.

En cuanto a la cuarta pregunta los estudiantes debían indicar que era lo que menos les había gustado de esta edición. Muchos de los estudiantes coincidieron en que lo peor había sido la fecha en la cual se había realizado el congreso ya que coincidía con una época de mucho trabajo para los estudiantes de máster.

Por último se les pidió a los estudiantes que indicasen alguna sugerencia. Entre las sugerencias podemos destacar la petición de cambiar la fecha de realización del congreso o la de crear un mecanismo para obligar a los estudiantes a participar más activamente en el congreso.

Una vez recogidos los resultados de las encuestas se realizó la entrega de premios y certificados de participación. En esta edición el premio a la mejor comunicación fue entregado a las dos personas escogidas por los participantes. En cuanto al premio al estudiante más participativo se escogió basándose en el análisis del número de clics realizados así como de número de preguntas y respuestas realizadas.

4. CONCLUSIONES

En la red docente de este año se ha organizado la III Edición del Congreso Online de Estudiantes de Electroquímica. De esta forma se ha consolidado este tipo de congresos como herramienta para mejorar la participación e interacción entre los estudiantes de Máster y Doctorado de Electroquímica. El número de participantes ha disminuido ligeramente respecto a la edición anterior, con un total de 17, lo que se

explica por el descenso del número de estudiantes en el programa de Master y Doctorado.

En esta edición se volvió a utilizar la plataforma Moodle, con mejoras respecto al año anterior, lo que nos permitió la recopilación de datos de participación por alumno, por día y por simposio, incluyendo el número de visitas que ha recibido cada comunicación así como la actividad de cada uno de los participantes. La principal novedad en esta edición fue la introducción de las presentaciones en formato Flash, con una buena acogida, ya que fue utilizada por el 24% de los participantes.

El número medio de visitas recibidas por cada comunicación fue de 17 y se comprobó que todos los pósteres fueron visitados, lo que implica que todos los participantes visitaron todas las comunicaciones. En cuanto a las preguntas/respuestas realizadas por cada participante, nuevamente se observó que cada estudiante mostró mayor interés por los trabajos presentados en su propio simposio. El simposio que registró una mayor actividad fue el que contenía las presentaciones en formato Flash, lo que nos permite concluir que es un formato resulta más atractivo para los estudiantes y favorece la interacción entre los mismos.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Una de las principales dificultades, como ya viene ocurriendo en las ediciones anteriores del congreso, ha sido encontrar una plataforma gratuita, que no incluya publicidad y que disponga de todas las herramientas de evaluación necesarias para una adecuada valoración posterior. La plataforma que hemos utilizado incluye publicidad en la web que puede llegar a ser molesta, por lo que se recomendó a los estudiantes instalar un programa que bloqueaba dicha publicidad en la web.

Por otro lado, otro de los aspectos que complica el desarrollo del congreso es el descenso del número de alumnos en los estudios de Máster y Doctorado, ya que son éstos nuestro principal objetivo como participantes para el Congreso Online.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Para futuras ediciones continuaremos con la búsqueda de una plataforma online que no incluya publicidad y que permita manejar archivos de mayor tamaño para

favorecer las presentaciones Flash. Las presentaciones Flash han supuesto un gran cambio en el formato del congreso, por lo que se potenciará su uso en las siguientes ediciones y se estudiará la relación entre el uso de este formato y el aumento de la interacción y la actividad de los participantes.

Por otro lado, se valorará la opción de no restringirnos exclusivamente a los estudiantes de Máster y Doctorado de Electroquímica y ampliar la difusión del congreso a otros programas aunque, eso sí, manteniendo la temática central de una reunión de Electroquímica.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Para el año 2017 queremos consolidar definitivamente el uso de esta herramienta que permite hacer más rico y dinámico el proceso de aprendizaje de los estudiantes de tercer ciclo, mediante la realización de la IV edición, en la que se intentará aumentar el número de inscritos, el porcentaje de inscritos respecto al número de personas invitadas y la participación de los mismos tanto en forma de pósteres, presentaciones Flash y preguntas relacionadas con todos ellos.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arratia García, O., Galisteo González, D., Pérez Rodríguez, M.T., Martín García-Arista, M. (2009), *Innovación en docencia universitaria con moodle. Casos prácticos*. Alicante: Editorial Club
- Hernández Ibáñez, N.; González Arribas, E.; Montiel López, M.A.; García Cruz, L.; Valero Valero, D.M.; Sáez Fernández, A.; Solla Gullón, J.; Iniesta Valcárcel, J. & Vidal Iglesias, F.J. (2014). Realización de un congreso online para fomentar la participación y aprendizaje en reuniones científicas. En Tortosa, M.T.; Álvarez, J.D. & Pellín, N. (Eds), *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad* (pp. 722-734). Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).
- Hernández Ibáñez, N.; González Arribas, E.; Montiel López, M.A.; García Cruz, L.; Valero Valero, D.M.; Sáez Fernández, A.; Solla Gullón, J.; Iniesta Valcárcel, J. & Vidal Iglesias, F.J. (2015). Celebración del I Congreso online de Jóvenes Investigadores, herramienta científica de presente y futuro. En Álvarez Teruel,

J.D, Tortosa Ybáñez, M.T. & Pellín Buades, N. (Eds.), *Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente* (pp. 1582-1596). Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).

Montiel López, M. A., García Cruz, L., Valero Valero, D.M., Sáez Fernández, A., Gómez Mingot, M., García Bezares, D., Sánchez Sánchez, C. M., Solla Gullón, J., Iniesta Valcárcel, J. & Vidal Iglesias, F.J. (2013). Congreso online: nueva herramienta para fomentar el aprendizaje. En Álvarez Teruel, J.D, Tortosa Ybáñez, M.T. & Pellín Buades, N. (Eds.), *La Producción Científica y la Actividad de Innovación Docente en Proyectos de Redes* (pp. 2466-2479). Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).